



Riksarkivet

## Remissvar över Riksarkivets förslag till vägledning om gallring efter skanning

Er beteckning: RA 29-2018/4422

### Sammanfattning

Kriminalvården är positiv till Riksarkivets intention att ge ut en vägledning rörande gallring och skanning. Kriminalvården önskar framföra följande synpunkter på förslaget.

### Allmänna synpunkter

Detaljer blandas med lagkrav i den löpande texten. En stor del av vägledningen handlar om skanning, inte om gallring om man bortser från förslaget bilagor och checklistor. Delar av innehållet skulle eventuellt vara bättre att ha i former av checklistor eller rutinbeskrivningar steg för steg. Vägledningen saknar i löpande text hänvisningar till Riksarkivets egna föreskrifter. Fotnoter med hänvisningar till Riksarkivets egna föreskrifter vore en tänkbar lösning. Förslaget till vägledning skulle behöva en bättre struktur, högre enhetlighet och en omarbetning av rubriksättningen. De checklistor som finns i förslaget är svårlästa. Checklistor med streck- eller punktsatser och mellanrum mellan de olika frågeställningarna vore att föredra jämfört med den nuvarande utformningen. I vägledningen nämns även en del tekniska krav inom olika områden som exempelvis logghantering och metadata. Det vore fördelaktigt om dessa tekniska krav kunde förtydligas då det är ett omfattande arbete för olika myndigheter att själva värdera dylika krav för att ta fram tekniska lösningar. Tydligare stöd i vägledningen skulle förtydliga de krav som bör ställas inför upphandling och konfiguration av systemstöd.

### Synpunkter på enskilda avsnitt

- I avsnitt 1.2 "Definitioner" bör eventuellt även begreppet digitalisera omnämnas för att förtydliga skillnaden mellan digitisera och digitalisera.
- Efter den andra meningen i avsnitt 3.3.1 "Framställa kopiorna så de blir arkivbeständiga" bör en fotnot med hänvisning till Riksarkivets föreskrifter med tekniska krav läggas till.
- Avseende avsnitt 4.2 "Formkrav" är det oklart vad som menas med kvalificerade elektroniska underskrifter kontra avancerade elektroniska underskrifter.
- I avsnitt 4.4 "Urkunder" behöver begreppet eIDAS förklaras.



REMISSVAR

Datum  
2019-11-06

Vårt diarienummer  
2019-18077

- I fråga om avsnitt 6 "Planera och styr skanningen" bör en fotnot med vidare hänvisning till Riksarkivets föreskrifter läggas till efter ordet bevarandeformat.
- Avseende avsnitt 8 "Skannas för tillgängliggörande" bör det avsnittet eventuellt ligga under "Inledning" istället.
- I fråga om avsnitt 10 "Verkställ gallringsbestämmelser" bör även det avsnittet eventuellt ligga under "Inledning" istället och i så fall före avsnittet "Skannas för tillgängliggörande".
- I bilaga 1:s näst sista punkt bör ett "av" läggas till mellan orden grund och sina. Samma bilagas sista punkt "Handlingar som innehåller och där det krävs, egenhändiga underskrifter" bör revideras och omnämna de handlingar som har listats ovan i samma bilaga (äganderättshandlingar, fullmakter, avtal, testamenten, beslut etc.).
- Även i checklistorna kan hänvisningar göras till Riksarkivets föreskrifter.

---

Detta yttrande har beslutats av kriminalvårdsdirektören Hanna Jarl efter föredragning av verksjuristen Jonas Andersson.



Hanna Jarl



Jonas Andersson