



Justitiedepartementet
Straffrättsenheten

Remissyttrande över betänkandet Kriminalvårdens datalag – anpassning till EU:s dataskyddsförordning (Ds 2017:46)

Ju2017/07642/L5

Kriminalvården har följande synpunkter.

Stora delar av Kriminalvårdens kärnverksamhet kommer att falla inom brottsdatalagens och kriminalvårdens brottsdatalags tillämpningsområde. Vad gäller personer som exempelvis placeras i Kriminalvårdens förvar på grund av utvisning i dom eller som transporteras av annan anledning än verkställighet av straff är förslaget dock att dataskyddsförordningen och Kriminalvårdens datalag ska tillämpas. Kriminalvården anser att det alltjämt är otydligt om och hur Kriminalvården då får fortsätta att behandla uppgifter som samlats in med stöd av kriminalvårdens brottsdatalag. Kriminalvården efterfrågar ytterligare förtydliganden i dessa avseenden.

Biometriska uppgifter

Idag behandlar Kriminalvården varken biometriska eller genetiska uppgifter. Det pågår emellertid utveckling av teknik för att med hjälp av biometri möjliggöra säkrare identifiering vid exempelvis förflyttningar och transporter inom en kriminalvårdsanstalt. I framtiden torde utvecklingen kunna komma att omfatta även häkten. Kriminalvården anser därför att en bestämmelse som möjliggör behandling av biometriska uppgifter bör införas i Kriminalvårdens datalag med förslaget till 2 kap. 3 § kriminalvårdens brottsdatalag som förebild (jfr SOU 2017:74 s. 558).

Tredjelandsoverföringar

Utlänningsdatalagen (2016:27) innehåller undantag från överföringsförbudet i 34 § personuppgiftslagen (1998:204) vilket möjliggör för Migrationsverket och Polismyndigheten att under vissa omständigheter föra över personuppgifter till tredje land utan den registrerades samtycke. En sådan överföring ska vara absolut nödvändig för att exempelvis handlägga ärenden som rör utlänningars inresa i Sverige och utresa eller avlägsnande från Sverige. Av förarbetena (prop. 2015/16:65 s. 96 ff.) framgår att bestämmelsen infördes eftersom personuppgiftslagens bestämmelser om tredjelandsoverföringar inte ansågs tillgodose all befogad överföring inom utlänningsdatalagens tillämpningsområde. Som exempel nämndes när Migrationsverket i ärenden om återvändande behöver ordna med resehandlingar och mottagande i mottagarlandet och när



Polismyndigheten ska verkställa beslut om avvisningar och utvisningar. Undantagen bedömdes vara förenliga med vad dataskyddsdirektivet angav om att undantag från överföringsförbudet får göras för ett viktigt allmänt intresse. Förarbetena ger inte uttryck för att bestämmelsen skulle vara tillämplig då Kriminalvården biträder Migrationsverket och Polismyndigheten vid verkställande av avvisningar och utvisningar.

Enligt artikel 49.1 d i dataskyddsförordningen får personuppgifter föras över till tredje land, oaktat avsaknad av beslut om adekvat skyddsnivå eller lämpliga skyddsåtgärder, om överföringen är nödvändig av viktiga skäl som rör allmänintresset. Enligt Kriminalvårdens mening bör möjligheten att kunna verkställa avvisningar och utvisningar rimligtvis anses vara ett viktigt skäl som rör allmänintresset. Enligt betänkandet *En omarbetad utlänningsdatalag – Anpassning till EU:s dataskyddsförordning* (Ds 2017:45 s. 187 ff.) finns det dock trots artikel 49 i dataskyddsförordningen även fortsättningsvis ett behov av att klargöra att tredjelandsöverföringar som omfattas av 21 § utlänningsdatalagen är tillåtna.

Förslaget till Kriminalvårdens datalag innehåller inga särskilda bestämmelser gällande tredjelandsöverföringar. Kriminalvårdens transporttjänst bistår ofta Migrationsverket och Polismyndigheten vid verkställighet av avvisningar och utvisningar. I samband med detta kan det uppstå behov av att föra över personuppgifter till tredje land. Mot bakgrund av att det alltså anses finnas behov av ett klargörande avseende tredjelandsöverföringar i 21 § utlänningsdatalagen efterfrågar Kriminalvården ett klargörande om att artikel 49.1 d i dataskyddsförordningen är tillämplig på sådan överföring av personuppgifter till tredje land som kan bli aktuell då Kriminalvården biträder Migrationsverket och Polismyndigheten. Alternativt anser Kriminalvården att en bestämmelse om tredjelandsöverföring, med 21 § utlänningsdatalagen som förebild, bör införas i Kriminalvårdens datalag.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Nils Öberg efter föredragning av verksjuristen Ida Forss. I den slutliga handläggningen av ärendet har även chefsjuristen Elisabeth Lager och tillförordnade chefen för sektionen för verksjuridik Anna Atanasova Andersson deltagit.

Nils Öberg

Ida Forss

Sändlista

Justitiedepartementet

Samtliga avdelningar, nationella enheter och regioner