



Justitiedepartementet

## Remissvar gällande departementspromemorian En europeisk övervakningsorder (Ds 2013:75)

Ju2013/8194/BIRS

Kriminalvården tillstyrker de förslag som lämnas i promemorian och lämnar därutöver, utifrån de intressen myndigheten har att beakta, följande synpunkter.

### *Allmänt*

Förslaget är ett bra alternativ till att den misstänkte antingen är frihetsberövad eller på fri fot. Samhällsskyddet förbättras om den misstänkte ställs under övervakning genom en övervakningsorder i stället för att vara på fri fot. Vidare minimeras eventuella skadeverkningar av frihetsberövande om en misstänkt kan åka hem och stå under övervakning i hemlandet i stället för att frihetsberövas i rättegångsstaten i avvaktan på rättegång och dom. Införandet av förslaget kan, såvida utgångspunkten alltid är att överväga möjligheten att meddela en övervakningsorder i stället för att frihetsberöva en misstänkt, leda till att antalet personer som är frihetsberövade och intagna i häkte enligt europeisk arresteringsorder minskar.

### *Elektronisk övervakning*

Enligt utredningens förslag ska ett villkor om elektronisk övervakning alltid undantas från erkännande och uppföljning i Sverige. Detta kan få till följd att svenska medborgare i stället får vara häktade i den utfärdande staten vilket inte vore i överensstämmelse med rambeslutets syfte. Om Sverige inte heller godtar att andra länder använder elektronisk övervakning får detta också till följd att de misstänkta i stället placeras i häkte här. Kriminalvården har i remissvar avseende betänkandet Internationell straffverkställighet (SOU 2013:21) framfört uppfattningen att Sverige borde överväga att åta sig att genomföra elektronisk övervakning inom ramen för erkännande och verkställighet av frivårdspåföljder inom Europeiska unionen. Denna uppfattning gör sig också gällande avseende uppföljning av en övervakningsåtgärd genom elektronisk övervakning, särskilt om alternativet är att den misstänkte i stället frihetsberövas.

### *Avräkning*

Det behövs enligt Kriminalvården klargöras huruvida avräkning ska ske eller inte av tid då den misstänkte varit föremål för övervakningsåtgärder, eventuellt med elektronisk övervakning. Kriminalvårdens uppfattning är att avräkning inte bör göras av sådan tid. Här kan jämföras med möjligheterna att besluta om reseförbud och anmälningsskyldighet enligt 25



kap. 1 § rättegångsbalken, för vilket avräkning inte sker. I sammanhanget kan dock nämnas att förvaltningsrätten i Uppsala i dom den 20 december 2013 (mål nr 6584-13) förordnade att dagar som en dömd person i Storbritannien varit frigiven mot borgen med villkor skulle avräknas från verkställigheten av hans fängelsestraff i Sverige. Kriminalvården har överklagat domen.

---

Detta ärende har beslutats av kriminalvårdsdirektören Elisabet Åbjörnsson Hollmark. I handläggningen har även chefsjuristen Elisabeth Lager och verksjuristen Per Henrik Hedbrant (föredragande) deltagit.

Elisabet Åbjörnsson Hollmark

Per Henrik Hedbrant