



Justitiedepartementet

Ett ändamålsenligt skydd för tryck- och yttrandefriheten (SOU 2020:45)

Er beteckning Ju2020/02919/L6

Kriminalvården har inte något att erinra mot de förslag som lämnas i betänkandet men önskar framföra följande synpunkter.

Kriminalvården ställer sig positiv till förslaget gällande grundlagsskyddet för utbildning, beskrivning och mätning av skyddsobjekt. Skyddslagens regler måste kunna upprätthållas oavsett i vilket syfte som en utbildning har utförts. För Kriminalvårdens del innebär förslaget ett förstärkt och önskvärt skydd för myndighetens verksamhet då det utgör ett förbud mot möjligheten att producera och publicera bilder av t.ex. vissa kriminalvårdsanstalter i grundlagsskyddade medier.

Därutöver ser Kriminalvården positivt på förslaget gällande grundlagsskyddet för vissa söktjänster. Förslaget innebär ett förstärkt skydd för enskildas personliga integritet och förbättrar förutsättningarna för tidigare dömda individer att återanpassa sig till ett liv utan kriminalitet. I sammanhanget noteras att det kan finnas behov av att kontrollera en individs bakgrund i samband med vissa anställningsförfaranden. Kriminalvården delar emellertid utredningens uppfattning att sådana kontroller lämpligen kan genomföras på andra sätt, t.ex. genom en säkerhetsprövning enligt säkerhetsskyddslagen (2018:585).

Såvitt avser den föreslagna lydelsen av 1 kap. 13 § 4 tryckfrihetsförordningen respektive 1 kap. 20 § 4 yttrandefrihetsgrundlagen rörande förbud mot offentliggörande av vissa personuppgifter önskar Kriminalvården påtala följande. För främjandet av den personliga integriteten anser Kriminalvården att det kan finnas skäl att, utöver fällande domar i brottmål, även undanta friande domar i brottmål från offentliggörande. Vidare noteras att det är oklart om bestämmelserna i deras föreslagna lydelse omfattar beslut som Kriminalvården meddelar och som är hänförliga till verkställigheten av straff, exempelvis gällande strafftid, placering och permission vilka publiceras i vissa söktjänster. Ett offentliggörande av dessa beslut kan, på samma sätt som domar i brottmål, förväntas negativt påverka och drabba den enskildes personliga integritet.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Martin Holmgren efter föredragning av verksjuristen Frances Voon. I den slutliga handläggningen av ärendet har även deltagit chefsjuristen Caroline Oredsson.

Martin Holmgren