



# Dömda kvinnors förutsättningar på arbetsmarknaden



# **Dömda kvinnors förutsättningar på arbetsmarknaden**

---

Jenny Yourstone, Diana Wenander

Layout: Jenny Botvidsson Kriminalvårdens Utvecklingsenhet, 2013  
Tryckning: Kriminalvården

Ytterligare exemplar kan beställas från:  
Kriminalvården, 601 80 Norrköping  
Beställningsnr: 7012  
ISBN: 978-91-86903-16-9  
Hemsida: [www.kriminalvarden.se/publikationer](http://www.kriminalvarden.se/publikationer)

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

---

INNEHÅLLSFÖRTECKNING .....	5
SAMMANFATTNING.....	6
BAKGRUND .....	6
SYFTET .....	6
METOD.....	6
RESULTAT.....	6
INLEDNING .....	7
METOD .....	8
UNDERSÖKNINGSPOPULATION.....	8
TILLFRÅGANDET.....	8
SVARFREKVENNS.....	8
BORTFALLSANALYS .....	10
STATISTISKA ANALYSER .....	10
RESULTAT .....	11
BAKGRUNDSFAKTORER.....	11
PÅFÖLJD.....	13
FÖRSÖRJNING & SYSSELSÄTTNING.....	14
VERKSTÄLLIGHETSPLANERING .....	17
BILAGA 1.....	20
BILAGA 2.....	21
BILAGA 3.....	22
BILAGA 4.....	24
BILAGA 5.....	26

## SAMMANFATTNING

---

### Bakgrund

Kriminalvården och Arbetsförmedlingen fick 2012 ett regeringsuppdrag (Ju2012/3982/KRIM) med syfte att öka dömda kvinnors förutsättningar att efter verkställigheten få och behålla ett arbete.

### Syftet

Syftet med enkätstudien är att få en bild av dömda kvinnors nuvarande situation vad gäller försörjning och arbete.

### Metod

Undersökningspopulationen består av alla kvinnor som var aktuella inom frivård eller verkställda på anstalt den 1 februari 2013 (34 olika frivårdskontor och 6 anstalter). Medverkan var frivillig och kvinnorna besvarade enkäten anonymt. Av de kvinnor som tillfrågades (n=1370) tackade 78 % (n=1073) ja. Totalt fyllde 75 % (n=1022) i enkäten.

### Resultat

Av alla som besvarade enkäten var 869 aktuella inom frivården och 153 kvinnor verkställda på anstalt. Medelåldern för kvinnorna var 37 år (sd 12,39, median 36 år). Majoriteten (79 %) av de dömda kvinnorna var födda i Sverige och hade även svenskt medborgarskap (88 %). Cirka en tiondel (9 %) saknade helt utbildning och en betydande andel (36 %) hade endast grundskola.

Resultaten visar att knappt en tredjedel (31 %) försörjde sig genom försörjningsstöd från socialtjänst, en femtedel (21 %) genom lön från anställning/eget företag och en tiondel (11 %) genom sjukersättning. Det fanns inte några signifikanta skillnader mellan de olika försörjningsalternativen och om kvinnorna var aktuella inom frivård eller på anstalt. Resultaten visade även att de kvinnor som verkställdes med intensivövervakning och samhällstjänst i högre utsträckning (48-52 %) hade egen försörjning i jämförelse med de kvinnor som var villkorligt frigivna eller hade skyddstillsyn (11-19 %).

Det fanns även skillnader i frivårdsklienternas försörjning beroende på vilket av Kriminalvårdens regionkontor de tillhörde. Exempelvis hade kvinnorna i Region Stockholm högst andel (35 %) egen försörjning i jämförelse med kvinnor i Region Mitt som i mindre utsträckning (16 %) hade egen försörjning. Däremot framkom inga skillnader mellan de olika kvinnoanstalterna. Vid en jämförelse mellan de olika brottskategorierna framkom att nästan hälften (46 %) av kvinnorna som begått ett rattfylleribrott hade egen försörjning i jämförelse med kvinnor som begått tillgreppsbrott vars andel med egen försörjning var betydligt lägre (8 %).

Vad gäller kvinnornas sysselsättning visar resultaten att en tredjedel (29 %) var arbetssökande, en femtedel (21 %) hade anställning och något färre (15 %) var sjuka. Det fanns signifikanta skillnader i sysselsättning beroende kvinnan var aktuell inom frivård eller anstalt. Alla kvinnor på anstalt, oavsett om de var arbetssökande eller hade jobb sedan innan, tillfrågades om de behövde stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden när de frigges. Över hälften (57 %) av kvinnorna svarade att de behövde stöd. Av de kvinnor som var arbetssökande på frivården svarade över hälften (67 %) att de behövde stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden. Resultaten visar även att det finns signifikanta skillnader i sysselsättning mellan ungdomar och vuxna, skillnaderna fanns främst i utbildning, pension och sjukdom.

## INLEDNING

---

Kriminalvården och Arbetsförmedlingen fick 2012 ett regeringsuppdrag (Ju2012/3982/KRIM) med syfte att öka dömda kvinnors förutsättningar att efter verkställigheten få och behålla ett arbete. Myndigheternas insatser ska särskilt inriktas på att:

- i ett tidigt skede av verkställigheten påbörja en gemensam kartläggning och planering av åtgärder som förbättrar dömda kvinnors förutsättningar på arbetsmarknaden,
- gemensamt motivera kvinnorna till att ta del av sådana åtgärder,
- gemensamt ta ansvar för att planeringen genomförs och fullföljs, samt att
- gemensamt stödja kvinnorna och följa upp vidtagna åtgärder under och efter verkställigheten.

En delredovisning av uppdraget ska lämnas till Justitiedepartementet den 31 maj 2013 och uppdraget ska slutredovisas den 31 maj 2014.

Ett delprojekt i regeringsuppdraget är en enkätstudie med syfte att få en bild av dömda kvinnors nuvarande situation vad gäller försörjning och arbete. Studien vänder sig till alla kvinnliga klienter som är aktuella i både frivård och på anstalt. Studien utförs av Kriminalvårdens FoU: Stockholmsgruppen.

## METOD

---

På varje frivårdskontor (34 stycken) och varje kvinnoanstalt (6 stycken) har en kontaktperson utsetts som samarbetsperson med Kriminalvårdens FoU i Stockholm. Denna kontaktperson har informerat verksamhetsstället om enkäten och ansvarat för att enkätundersökningen genomförts på det aktuella verksamhetsstället.

### Undersökningspopulation

Undersökningspopulationen bestod av alla kvinnor som var aktuella inom frivård eller verkställd på anstalt den 1 februari 2013. Enligt Kriminalvårdsregistret (KVR) var 1 948 kvinnor aktuella den 1 februari 2013 (preliminära uppgifter).<sup>1</sup> Exklusionskriteriet var därav nyinskrivna kvinnor från den 2 februari 2013 och framåt.

### Tillfrågandet

De dömda kvinnorna tillfrågades om de ville fylla i enkäten av frivårdens eller anstaltens personal. Varje verksamhetsställe bestämde, var för sig, vem som skulle tillfråga de dömda kvinnorna. Tillfrågningen kunde exempelvis ske av en frivårdsinspektör, kontaktman eller arbetsförmedlare. Samtliga kvinnor som var inskrivna fredagen den 1 februari 2013 i anstalt/frivård tillfrågades. Tillfrågningsperioden pågick under en månad (1 februari–1 mars). Tillfrågningen följde en förutbestämd mall så att alla kvinnor fick samma information om studien (se bilaga 5). Medverkan var frivillig och kvinnan kunde när som helst avbryta sin medverkan. Kvinnan informerades även om att enkäten fylldes i anonymt och att resultaten presenterades på gruppnivå. Kvinnorna kunde därefter tacka ”Ja” eller ”Nej” till att fylla i enkäten. Det fanns även ett alternativ ”Kunde ej tillfrågas” vilket betydde att kvinnan, av någon anledning, inte kundes tillfrågas men att hon uppfyllde inklusionskriterierna i studien.

Sista dag att skicka in enkäterna till Kriminalvårdens FoU: Stockholmsgruppen var den 1 mars 2013 men enkäter som inkom fram till den 1 april 2013 registrerades och är med i resultaten. Samtliga anstalter och samtliga frivårdskontor, förutom frivården i Eskilstuna, har tillfrågat dömda kvinnor och skickat in enkäter.

### Svarsfrekvens

Enligt KVR fanns det 1 948 aktuella kvinnor den 1 februari 2013 på anstalt och inom frivård. Av dessa var 91 % aktuella för enkäten. Av de 1 764 kvinnorna som var aktuella för enkäten kunde 22 % inte tillfrågas (n=394). Orsaken till att kvinnan inte kunde tillfrågas har angivits i fritext på tillfrågningsformuläret och har kategoriserats, se tabell 1 nedan.

---

<sup>1</sup> Med preliminära uppgifter avses att det är månadsdata. Uttaget skedde den 10 mars 2013. Den preliminära andelen kan skilja sig från det faktiska antalet om verksamhetsstället inte har registrerat att klienten är intagen på anstalt eller påbörjat sin frivårdspåföljd när uttaget görs.

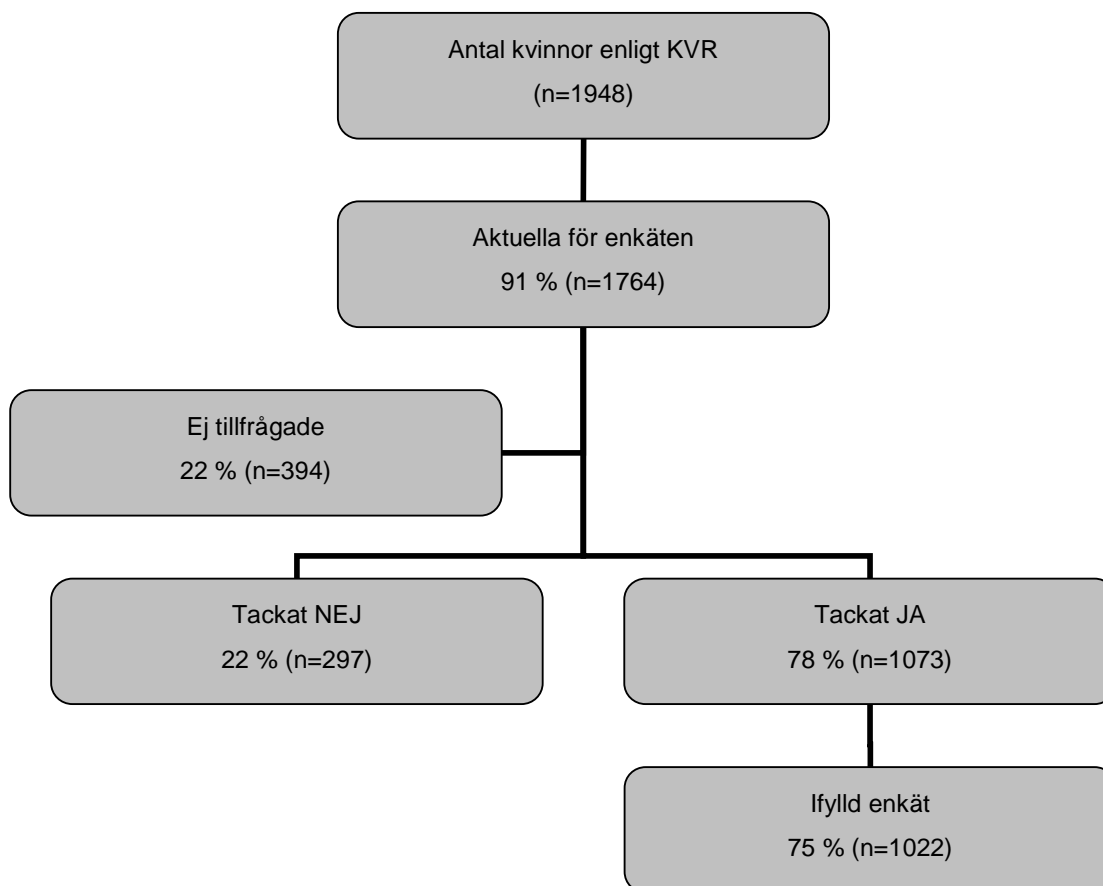


**Tabell 1.** Orsak till att kvinnan ej tillfrågats, kategoriserad fritext.

Orsak	Antal	Procent
Ej fått kontakt / missade besök på frivården	163	41 %
Psykiska problem	47	13 %
Ärendet återredovisat till åklagare / kvinnan avviken från anstalt	49	12 %
Övriga anledningar	28	7 %
Organisatoriska hinder / missuppfattning av målgrupp	22	6 %
Språkliga hinder	23	6 %
Missbruksproblem	20	5 %
Fysiska problem	16	4 %
Befinner sig utomlands	13	3 %
Ingen anledning angiven	13	3 %
<b>Totalt</b>	<b>394</b>	<b>100 %</b>

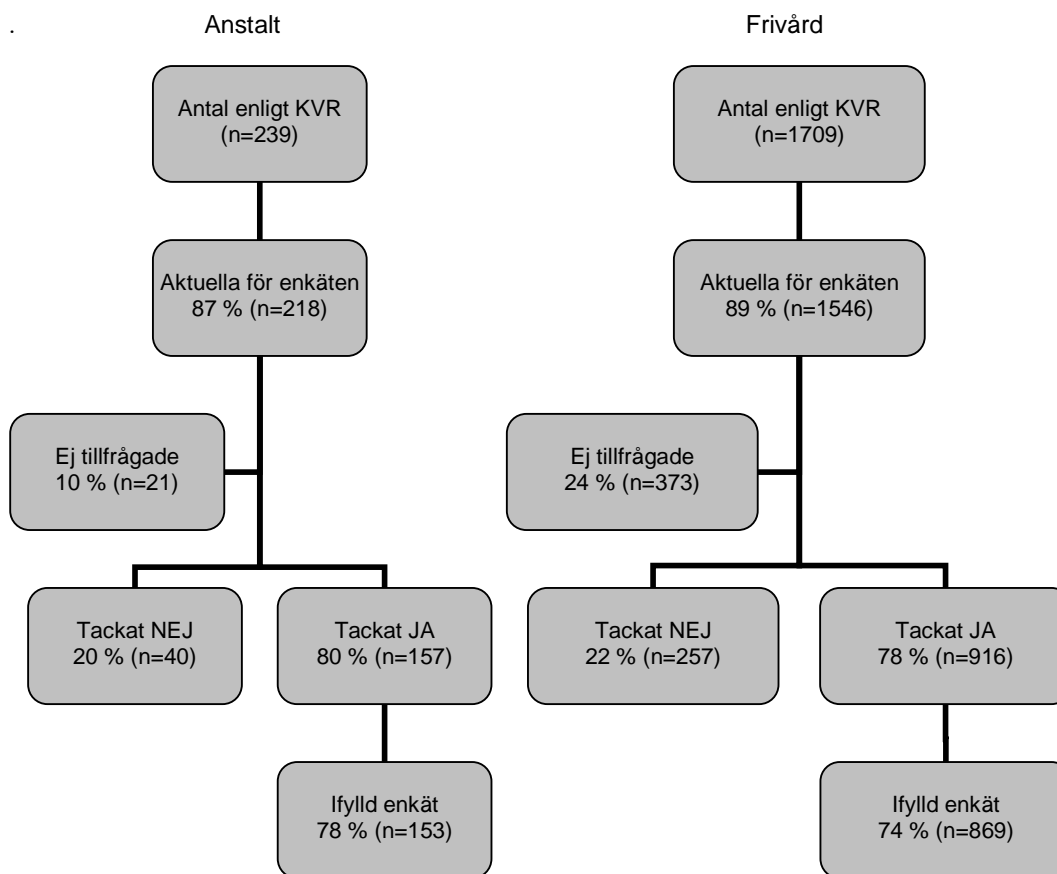
Av de kvinnor som tillfrågades (n=1370) tackade 78 % (n=1073) ja. Några av kvinnorna lämnade inte in enkäterna vilket resulterade i att 75 % av de kvinnor som tillfrågades lämnade in en enkät (n=1022), för flödesschema, se figur 1 nedan.

**Figur 1.** Flödesschema svarsfrekvens samtliga (anstalt & frivård).



Svarsfrekvensen för anstalt och frivård var relativt lika, se figur 2 nedan, men varierade mellan de olika frivårdskontoren och anstalterna (54-100 %, se bilaga 1 och 2 för separat uppdelning per verksamhetsställe).

**Figur 2.** Flödesschema svarsfrekvens kvinnor i anstalt och frivård.



### Bortfallsanalys

I uttagen som gjordes från KVR den 1 februari 2013 kunde vissa variabler tas fram för att göra en bortfallsanalys. I en traditionell bortfallsanalys jämförs respondenter med icke-respondenter för att urskilja eventuella skillnader mellan grupperna. I denna bortfallsanalys jämför alla kvinnor enligt KVR (n=1948) med alla kvinnor som svarat på enkäten (n=1022), detta eftersom enkäterna besvarats anonymt. De kvinnor som svarat på enkäten ingår således även i utdraget från KVR.

Ingen skillnad mellan grupperna återfanns vad gäller medelålder/medianålder, svensk medborgarskap samt om kvinnan har arbete.

### Statistiska analyser

Den statistik som presenteras i rapporten är deskriptiv. Chi-två ( $\chi^2$ ) användes för signifikansprövning (statistisk säkerställning). Signifikansnivån, alfavärdet, bestämdes för samtliga prövningar till 5 %.

## RESULTAT

---

Enkäten besvarades av totalt 1 022 kvinnor varav 869 stycken var aktuella inom frivård och 153 kvinnor verkställde på anstalt (se bilaga 1 och 2 för antal kvinnor per verksamhetsställe).

### Bakgrundsfaktorer

Medelåldern för kvinnorna var 37 år (n=1017, sd 12,39, median 36 år). Åldern varierade mellan 18-70 år och var något lägre (37 år, n=866, sd 12,37, variation 18-70 år, median 35 år) för de kvinnor som var aktuella inom frivård än anstalt (39 år, n=151, sd 12,29 år, variation 19-68 år, median 38 år).

Majoriteten, 79 % (n=801), av de dömda kvinnorna var födda i Sverige, resterande i 55 andra länder. Det fanns en signifikant skillnad vad gäller födelseland mellan kvinnor som var aktuella på anstalt och inom frivård,  $\chi^2(1, n=1018)=21,06, p<.01$ . En lägre andel kvinnor som var födda i Sverige återfanns i anstalt, 64 % (n=97), än frivård, 81 % (n=704). Av de kvinnor som fyllt i enkäten hade majoriteten, 88 % (n=902), svenskt medborgarskap.<sup>2</sup> Även vad gäller medborgarskap fanns en skillnad mellan kvinnor som var aktuella på anstalt och inom frivård  $\chi^2(1, n=1016)=7,13, p<.01$ . Även en lägre andel kvinnor som hade svenskt medborgarskap återfanns i anstalt, 82 % (n=124), än frivård, 90 % (n=778). I tabell 2 nedan redovisas fördelningen av födelseland och medborgarskap per världsdel för samtliga kvinnor.

**Tabell 2.** Fördelning av födelseland och medborgarskap per världsdel för samtliga kvinnor.

Världsdel	Födelseland (n=1017)	Medborgarskap (n=1015)
Europa	90 % (n=915)	96 % (n=976)
Asien	5 % (n=52)	1 % (n=14)
Afrika	2 % (n=23)	1 % (n=15)
Nordamerika	1 % (n=5)	0 % (n=1)
Sydamerika	2 % (n=22)	1 % (n=9)

Kvinnorna fyllde även i vilken hemkommun de tillhörde. Kommunerna kategoriserades därefter in i län. Samtliga av landets 21 län var representerade. Majoriteten återfanns i storstadsregionerna och fördelningen skiljde sig inte nämnvärt åt från normalbefolkningen, se tabell 3 nedan.

---

<sup>2</sup> Inklusiv de kvinnor som hade dubbelt medborgarskap (n=11) där ett var svenskt

**Tabell 3.** Fördelning av de län som kvinnorna tillhörde samt motsvarande fördelning hos normalbefolkningen (kvinnor och män).

Län	Besvarade enkäter per län %	Normalbefolkning per län %
Blekinge län	1,8 % (n=18)	1,6 %
Dalarnas län	3,8 % (n=38)	2,9 %
Gotlands län	0,8 % (n=8)	0,6 %
Gävleborgs län	4,0 % (n=40)	2,9 %
Hallands län	3,9 % (n=39)	3,2 %
Jämtlands län	1,4 % (n=14)	1,3 %
Jönköpings län	5,1 % (n=51)	3,5 %
Kalmar län	1,7 % (n=17)	2,4 %
Kronobergs län	1,9 % (n=13)	1,9 %
Norrbottnens län	4,4 % (n=44)	2,6 %
Skåne län	12,0 % (n=119)	13,2 %
Stockholms län	20,5 % (n=204)	22,3 %
Södermanlands län	1,4 % (n=14)	2,9 %
Uppsala län	3,9 % (n=39)	3,6 %
Värmlands län	3,9 % (n=39)	2,9 %
Västerbottens län	2,2 % (n=22)	2,7 %
Västernorrlands län	3,0 % (n=30)	2,5 %
Västmanlands län	3,2 % (n=32)	2,7 %
Västra Götalands län	14,3 % (n=142)	16,7 %
Örebro län	3,5 % (n=35)	3,0 %
Östergötlands län	3,3 % (n=33)	4,5 %

I enkäten besvarades även frågor om kvinnornas boendesituation. De kvinnor som verkställde på anstalt besvarade frågan: "Hur bodde du innan du placerades på anstalt/bäkte?" och de kvinnor som var aktuella inom frivård besvarade frågan: "Hur bor du för närvarande?". Av resultaten framgår att majoriteten (75 %) hade ordnat boende (hus/lägenhet). En liten andel (3 %) var bostadslösa, se tabell 4 nedan.

**Tabell 4.** Boendesituation för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Boendeform	Anstalt/Frivård (n=1020)	Anstalt (n=151)	Frivård (n=869)
Hus/lägenhet	75 % (n=762)	81 % (n=122)	73 % (n=640)
Inneboende	11 % (n=116)	8 % (n=12)	12 % (n=104)
Behandlingshem	3 % (n=34)	1 % (n=2)	4 % (n=32)
Träningslägenhet el. likn.	4 % (n=46)	2 % (n=3)	5 % (n=43)
Hotellhem	1 % (n=8)	2 % (n=3)	1 % (n=5)
Bostadslös	3 % (n=28)	5 % (n=7)	2 % (n=21)
Övrigt <sup>3</sup>	3 % (n=26)	1 % (n=2)	3 % (n=24)

Vid en indelning av "ordnat boende" (hus/lägenhet) och "oordnat boende" (inneboende, behandlingshem, träningslägenhet, hotellhem, bostadslös samt övriga boendeformer) återfanns inga signifikanta skillnader mellan anstalts- och frivårdsklienter,  $\chi^2(1, n=1020)=3,11, n.s.$

Kvinnorna besvarade även frågor om hur många biologiska/adopterade barn de hade. Resultaten visar att över hälften, 57 % (n=589), hade barn. Över en tredjedel, 39 % (n=394), uppgav att de inte hade några barn. En liten andel, 4 % (n=39), valde att inte fylla i något svar. För de kvinnor som hade barn varierade antalet mellan 1-12 barn (medelvärde 2,23; median 2). Kvinnorna fick även uppges hur många hemmavarande barn de hade (för anstaltsklienterna innan aktuell

<sup>3</sup> Exempel på "Övrigt" var: Skyddat boende (n=5), hos föräldrar (n=4), familjehem (n=4), stödboende (n=3), husvagn/husbil (n=3), gruppboende (n=2), akutboende (n=2), internat folkhögskola (n=1), andrahandskontrakt (n=1), LVM (n=1).

verkställighet). Knappt en tredjedel, 30 % (n=303), uppgav att de hade hemmavarande barn och antalet varierade mellan 1-11 barn (medelvärde 1,82; median 2).

Kvinnorna svarade även på om de var sammanboende med en partner (för anstaltskvinnor: innan aktuell verkställighet). En tredjedel, 35 % (n=349), av kvinnorna uppgav att de var sammanboende. Betydligt fler, 53 % (n=79), av kvinnor i anstalt uppgav att de var sammanboende med partner än de som var aktuella för frivård, 31 % (n=270). Skillnaderna var signifikanta,  $\chi^2(1, n=1008)=25,20$ ,  $p<.01$ .

Kvinnorna fick även uppge högst avslutad utbildning. Resultaten visar att nästan en tiondel (9 %) saknar helt utbildning och en betydande andel (36 %) når endast upp till grundskola. Inga signifikanta skillnader i utbildningsnivå mellan kvinnor som var aktuella i anstalt eller frivård återfanns,  $\chi^2(4, n=1011)=5,21$ , n.s., se tabell 5 nedan.

**Tabell 5.** Högst avslutad utbildning för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Utbildning	Anstalt/Frivård (n=1011)	Anstalt (n=149)	Frivård (n=862)
Ingen avslutad utbildning	9 % (n=89)	13 % (n=19)	8 % (n=70)
Grundskola	36 % (n=368)	33 % (n=49)	37 % (n=319)
Gymnasiet	40 % (n=407)	43 % (n=64)	40 % (n=343)
Högskola/universitet	13 % (n=127)	9 % (n=14)	13 % (n=113)
Övrigt utbildning <sup>4</sup>	2 % (n=20)	2 % (n=3)	2 % (n=17)

## Påföljd

Påföljd/verkställighetsform för de kvinnor som var aktuella inom frivård fördelade sig enligt följande:

- 53 % (n=546) Skyddstillsyn (ST)
- 10 % (n=98) Villkorligt frigivna (VF)
- 11 % (n=109) Villkorlig dom med samhällstjänst (VD+sht)
- 6 % (n=62) Skyddstillsyn med samhällstjänst (ST+sht)
- 4 % (n=40) Intensivövervakning (IÖV)

Majoriteten, 95 % (n=146), av de 153 kvinnor som verkställde på anstalt hade angett strafftid. De tidsbestämda straffen varierade mellan 1-168 månader (exklusive livstidsdomar vilket fyra kvinnor hade). Medelvärdet för strafftiden i månader var 34 månader (sd 34,46).

Kvinnorna svarade i fritext vad de var dömda för. Brottsrubriceringarna delades in i olika kategorier. Av de kvinnor som uppgav vad de var dömda för (n=981) uppgav en tredjedel, 33 % (n=320), att de var dömda för våldsbrott.<sup>5</sup> En liten andel av alla kvinnor, 3 % (n=25), var dömda för försök till dödligt våld eller dödligt våld. Över en fjärdedel, 28 % (n=272), var dömda för alkohol- eller narkotikarelaterad brottslighet.<sup>6</sup> Mindre än en fjärdedel, 22 % (n=212), var dömda för rattfylleri/grovt rattfylleri. Vidare visade resultaten att drygt en tiondel, 13 % (n=131), var dömda för ekonomisk brottslighet, något färre, 8 % (n=78), för trafikbrott och över en fjärdedel, 28 %

<sup>4</sup> Exempel på "Övrig utbildning" var; Yrkesutbildning, SFI, Verkstadsmekaniker, Butiksledareutbildning, Hovslagare, Hundförare, Personlig assistent, Plattsättare, Hästkötutbildning, Massageterapeut, Nagelteknolog.

<sup>5</sup> Med "våldsbrott" avses: Mord, dråp, misshandel, våld och hot mot tjänsteman, olaga hot, ofredande, övergrepp i rättsak, människorov, olaga frihetsberövande, rån, mordbrand, sexualbrott, utpressning.

<sup>6</sup> Med "alkohol- eller narkotikarelaterad brottslighet" avses: Narkotikabrott, olaglig alkoholförsäljning, smuglingsbrott, dopningsbrott.

(n=279), för tillgreppsbrott.<sup>7</sup> Den sista kategorin avser övriga brott och en tiondel, 9 % (n=85), var dömda för det.<sup>8</sup>

Det fanns signifikanta skillnader mellan aktuellt brott och om kvinnan var aktuell inom frivård eller på anstalt. Kvinnorna på anstalt var i jämförelse med frivårdsdömda kvinnor i högre utsträckning dömda för våldsbrott [41 % vs. 31 %,  $\chi^2$  (1, n=981)=4,68, p<.05.], dödligt våld [14 % vs. 1 %,  $\chi^2$  (1, n=981)=83,62, p<.01.] och ekonomisk brottslighet [23 % vs. 12 %,  $\chi^2$  (1, n=981)=13,04, p<.01]. Däremot var kvinnor i anstalt i jämförelse med frivårdsdömda kvinnor i lägre utsträckning dömda för rattfylleri [6 % vs. 24 %,  $\chi^2$  (1, n=981)=23,93, p<.01] och tillgreppsbrott [13 % vs. 31 %,  $\chi^2$  (1, n=981)=17,65, p<.01]. I resterande brottskategorier återfanns inga skillnader av betydelse.

Kvinnorna fick även fylla i hur många gånger de tidigare varit dömda. Av alla 1 022 kvinnor var det 892 stycken som hade fyllt i detta. Hälften (50 %) uppgav att de aldrig tidigare varit dömda, resterande hade en tidigare dom. Kvinnorna uppgav att de hade varit dömda mellan 1-45 gånger tidigare (Medelvärde 2, sd 4,5) se tabell 6 nedan.

**Tabell 5.** Antal tidigare domar för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård

Antal domar	Anstalt/Frivård (n=892)	Anstalt (n=138)	Frivård (n=754)
Inte tidigare dömd	50 % (n=447)	56 % (n=77)	49 % (n=370)
1-3 tidigare domar	36 % (n=318)	25 % (n=34)	38 % (n=284)
4-10 tidigare domar	10 % (n=85)	13 % (n=18)	9 % (n=67)
11 eller fl. tidigare domar	5 % (n=42)	7 % (n=9)	4 % (n=33)

Det fanns signifikanta skillnader i tidigare lagföringar mellan kvinnor aktuella inom frivården och kvinnor som verkställde på anstalt,  $\chi^2$  (3, n=892)=10,11, p<.05. Kvinnor på anstalt hade i högre utsträckning än kvinnor i frivård (20 % vs. 13 %) blivit dömda >3 ggr. tidigare. Färre kvinnor i frivård än anstalt, var dock tidigare ostraffade (49 % vs. 56 %).

## Försörjning & sysselsättning

Kvinnorna besvarade även frågor om försörjning och sysselsättning. Kvinnorna på anstalt besvarade frågan: "Hur försörjde du dig den sista månaden innan du placerades på anstalt/bäkte?" och kvinnorna som var aktuella inom frivården besvarade frågan: "Hur har du försörjt dig den senaste månaden?" Resultaten visar att knappt en tredjedel (31 %) försörjde sig genom försörjningsstöd från socialtjänst, en femtedel (21 %) genom lön från anställning/eget företag och en tiondel (11 %) genom sjukersättning. För övriga försörjningsformer se tabell 6 nedan.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Med "ekonomisk brottslighet" avses: Förskingring, trolöshet m. huvudman, bedrägeri, häleri, bokföringsbrott, urkundsförfalskning och bidragsbrott. Med "trafikbrott" avses: Olovlig körning, vårdslöshet i trafik och avvikande från olycksplats. Med "tillgreppsbrott" avses: Stöld, snatteri, olovligt förfogande, tillgrepp av fortskaffningsmedel, egenmäktigt förfarande.

<sup>8</sup> Med "övriga brott" avses: Brott m. knivlagen, mened, hemfridsbrott, olaga intrång, framkallande av fara, falskt larm, skadegörelse, vapenbrott, överträdelse av kontaktförbud, vållande till annans död (ej våld), vållande till kroppsskada, våldsamt motstånd, bedrägligt beteende.

<sup>9</sup> Kvinnorna hade möjlighet att kryssa i flera alternativ som stämde. I sammanställningen i tabellen har kategorierna sammanställts. Sammanställningen har skett hierarkiskt enligt följande: 1) Om någon form av sjukersättning fanns kategoriserades det som sjukersättning, 2) Om någon form av aktivitetserättning fanns kategoriserades det som aktivitetserättning, 3) Om någon form av försörjningsstöd fanns kategoriserades det som försörjningsstöd, 4) Om någon form av A-kassa fanns kategoriserades det som A-kassa, 5) Om någon form av ersättning från CSN fanns kategoriserades det som CSN, 6) Om någon form av lön fanns kategoriserades det som lön.

**Tabell 6.** Försörjningsformer för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Försörjning	Anstalt/Frivård (n=1011)	Anstalt (n=149)	Frivård (n=862)
Lön från anställning / eget företag	21 % (n=208)	19 % (n=28)	21 % (n=180)
Studielån / studiebidrag från CSN	5 % (n=56)	5 % (n=8)	5 % (n=48)
Arbetslöshetsersättning	3 % (n=25)	3 % (n=4)	2 % (n=21)
Försörjningsstöd (f.d. socialbidrag)	31 % (n=314)	25 % (n=37)	32 % (n=277)
Försörjd av annan	6 % (n=63)	9 % (n=13)	6 % (n=50)
Övrig försörjning <sup>10</sup>	5 % (n=52)	8 % (n=12)	5 % (n=40)
Aktivitetsstöd	5 % (n=47)	3 % (n=5)	5 % (n=42)
Aktivitetsersättning	3 % (n=35)	4 % (n=6)	3 % (n=29)
Ålderspension	2 % (n=17)	3 % (n=4)	2 % (n=13)
Sjukpenning	6 % (n=60)	5 % (n=8)	6 % (n=52)
Sjukersättning (f.d. sjukpension)	11 % (n=113)	12 % (n=18)	11 % (n=95)
Föräldrapenning	2 % (n=21)	4 % (n=6)	2 % (n=15)

Det fanns inte några signifikanta skillnader mellan de olika försörjningsalternativen och om kvinnorna var aktuella inom frivården eller på anstalt,  $\chi^2(11, n=1011)=12,37$ , n.s. Inte heller när försörjningskategori delades in i dikotoma grupper (ex. löntagare mot alla som inte var löntagare) framkom några skillnader av betydelse.

Kvinnorna svarade vidare på en fråga om sysselsättning. Kvinnorna på anstalt besvarade frågan: "Vad var din huvudsakliga sysselsättning den senaste månaden innan du placerades på anstalt/bäkte?" och kvinnorna som var aktuella inom frivården besvarade frågan: "Vad har du huvudsakligen varit sysselsatt med den senaste månaden?" Frågan kunde bara besvaras med ett alternativ. Resultaten visar att en tredjedel (29 %) var arbetssökande, en femtedel (21 %) hade anställning och något färre (15 %) var sjuka. För övriga sysselsättningsalternativ, se tabell 7 nedan.

**Tabell 7.** Sysselsättning för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Sysselsättning	Anstalt/Frivård (n=1008)	Anstalt (n=148)	Frivård (n=860)
Anställning	21 % (n=209)	16 % (n=23)	22 % (n=186)
Eget företag	2 % (n=20)	7 % (n=10)**	1 % (n=10)**
Utbildning	8 % (n=83)	7 % (n=11)	9 % (n=72)
Pension	7 % (n=75)	11 % (n=16)	7 % (n=59)
Föräldraledig	4 % (n=35)	5 % (n=8)	3 % (n=27)
Sjuk	15 % (n=149)	13 % (n=19)	15 % (n=130)
Arb.förberedande <sup>11</sup>	5 % (n=46)	1 % (n=2)	5 % (n=44)
Daglig verksamhet	1 % (n=11)	1 % (n=1)	1 % (n=10)
Arbetssökande	29 % (n=295)	30 % (n=44)	29 % (n=251)
Övrig sysselsättning <sup>12</sup>	8 % (n=85)	9 % (n=14)	8 % (n=71)

\*\* = p<.01

Det fanns signifikanta skillnader i sysselsättning och om kvinnan var aktuell inom frivården eller på anstalt,  $\chi^2(9, n=1008)=31,69$ , p<.01). Vid en dikotomisering av varje sysselsättningskategori (ex. föräldralediga mot alla som inte var föräldralediga) framkom att anstaltskvinnorna i högre utsträckning hade eget företag än kvinnor inom frivården,  $\chi^2(1, n=1008)=17,54$ , p<.01).

<sup>10</sup> Den "Övriga försörjningen" som angavs i fritext och var bl.a.: Kriminalitet (n=9), ingen försörjning (n=7), fickpengar fr. Kriminalvården (n=4), privat lån (n=3), sparade pengar (n=2), försörjd av behandlingshem (n=2), avvaktar CSN-beslut (n=1), matkuponger (n=1), prostitution (n=1), migrationsverket (n=1), ärvda pengar (n=1), efterlevandeskydd (n=1), skadestånd (n=1), svartjobb (n=1).

<sup>11</sup> Arbetsförberedande insatser från kommunen.

<sup>12</sup> Den "Övriga sysselsättningen" som angavs i fritext och var bl.a.: Behandling (n=20), ingen sysselsättning (n=16), behandlingshem (n=13), pågående missbruk (n=7), LVM (n=4), praktik (n=4), kriminalitet (n=3), Krami (n=2), Adhd-utredning (n=1), osa-anställning (n=1), arbetsträning (n=1), prostitution (n=1), svartjobb (n=1), UMA-projektet (n=1), rehab-träning (n=1), söker till skola (n=1).

Resterande analyser visade inte på några skillnader vad gäller sysselsättning beroende på om kvinnan var aktuell på anstalt eller frivård.

Vid jämförelse av tabell 6 och 7 märks vissa skillnader vilka bör påpekas. Exempelvis visar tabell 6 att 2 % (n=17) har en ålderspension och tabell 7 att 7 % (n=75) är pensionärer. Skillnaden beror på huruvida personer med exempelvis sjukersättning (f.d. sjukpension) kryssat i rutan för ”Pension” eller ”Sjuk”.

Som framgår av tabell 7 svarade knappt en tredjedel (29 %) av frivårdens kvinnliga klienter att de var arbetssökande. Av dessa svarade över hälften, 67 % (n=169), ja på frågan om de behöver stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden, 18 % (n=45) svarade nej och 15 % (n=37) valde att inte svara på frågan. De arbetssökande kvinnorna tillfrågades också om de deltog i någon insats genom Arbetsförmedlingen (t.ex. arbetsmarknadsutbildning, praktik, Jobb-och-utvecklingsgarantin, rehabiliteringsinsats osv.). Av de arbetssökande svarade en tredjedel, 30 % (n=75), att de gör så, 54 % (n=136) svarade nej och 16 % (n=40) valde att inte svara på frågan.

De kvinnor på anstalt som var arbetssökande innan aktuell verkställighet tillfrågades om de behövde stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden. Av den tredjedel (30 %) som var arbetssökande svarade över hälften, 57 % (n=25), att de behövde stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden, 34 % (n=15) svarade nej och 9 % (n=4) valde att inte svara på frågan. På frågan om de deltog i någon insats genom Arbetsförmedlingen innan aktuell verkställighet svarade 25 % (n=11) av de arbetssökande kvinnorna att de gjorde så, 64 % (n=28) svarade nej och 11 % (n=5) valde att inte svara på frågan.

Alla kvinnor på anstalt, oavsett om de var arbetssökande eller hade jobb sedan innan, tillfrågades om de behövde stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden när de frigges. Över hälften av kvinnorna, 57 % (n=83), svarade att de behövde stöd för att komma ut på arbetsmarknaden, 25 % (n=36) svarade nej och 18 % (n=26) att de inte visste om de behöver hjälp.

Både Kriminalvården och Arbetsförmedlingen har ett särskilt fokus på ungdomar. Eftersom Kriminalvården och Arbetsförmedlingen har olika definitioner på ”ungdom” presenteras resultat för två olika ungdomsgrupper. Kriminalvården definierar en ungdom som någon som är upp till 21 år medan Arbetsförmedlingen definierar det som någon som är upp till 25 år. I tabell 8 nedan visas resultaten för sysselsättning för ungdomar respektive vuxna.

**Tabell 8.** Sysselsättning för kvinnor  $\leq$  21 år för Kriminalvården och  $\leq$  25 år för Arbetsförmedlingen.

Sysselsättning	Ungdomar KV (n=94)	Vuxna KV (n=909)	Ungdomar AF (n=230)	Vuxna AF (n=773)
Anställning	18 % (n=17)	21 % (n=191)	20 % (n=47)	21 % (n=161)
Eget företag	0 % (n=0)	2 % (n=20)	0 % (n=0)*	3 % (n=20)*
Utbildning	25 % (n=23)**	7 % (n=59)**	17 % (n=40)**	5 % (n=42)**
Pension	0 % (n=0)**	8 % (n=75)**	1 % (n=1)**	10 % (n=74)**
Föräldraledig	2 % (n=2)	3 % (n=32)	4 % (n=8)	3 % (n=26)
Sjuk	4 % (n=4)**	16 % (n=144)**	7 % (n=16)**	17 % (n=132)**
Arb.förberedande	2 % (n=2)	5 % (n=44)	3 % (n=7)	5 % (n=39)
Daglig verksamhet	1 % (n=1)	1 % (n=10)	1 % (n=3)	1 % (n=8)
Arbetssökande	35 % (n=33)	29 % (n=261)	34 % (n=78)	28 % (n=216)
Öv. sysselsättning	13 % (n=12)	8 % (n=73)	13 % (n=30)**	7 % (n=55)**

\* = p.05

\*\* = p<.01

Resultaten visar att det finns signifikanta skillnader mellan de kvinnliga klienterna som definieras som ungdomar och vuxna enligt Kriminalvården,  $\chi^2$  (9, n=1003)=56,90, p<.01, och enligt Arbetsförmedlingen,  $\chi^2$  (9, n=1003)=80,25, p<.01. Vid en indelning av dikotoma grupper framkommer att skillnaderna i sysselsättning låg främst i utbildning, pension och sjukdom, se tabell 8 ovan.



## Verkställighetsplanering

I enkäten fanns tre frågor som berörde kvinnornas arbetssituation och planeringen under verkställigheten. Den första frågan berörde om kvinnan hade samtalat kring försörjningen med frivårdens/anstaltens personal. Kvinnorna på anstalt besvarade frågan: *Har du och din kontaktperson pratat om hur du ska försörja dig efter frigivning i samband med verkställighetsplanering (VSP)?* Kvinnorna som var aktuella inom frivården besvarade frågan: *Har du och din frivårdsinspektör pratat om hur du försörjer dig i samband med verkställighetsplanering (VSP)?* Resultaten visar att det fanns signifikanta skillnader mellan kvinnor aktuella inom frivård och kvinnor som verkställer på anstalt,  $\chi^2(2, n=999)=10,31, p<.01$ . Kvinnor inom frivård hade i högre utsträckning (67 % vs. 62 %) samtalat med en frivårdsinspektör om sin försörjning, se tabell 9 nedan.

**Tabell 9.** Samtal kring försörjning för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Samtal kring försörjning	Anstalt/Frivård (n=999)	Anstalt (n=149)	Frivård (n=850)
Ja	66 % (n=663)	62 % (n=92)	67 % (n=571)
Nej	26 % (n=259)	35 % (n=52)	24 % (n=207)
Vet ej	8 % (n=77)	3 % (n=5)	9 % (n=72)

Den andra frågan berörde om kvinnorna hade fått information om Arbetsförmedlingens insatser. Kvinnorna på anstalt besvarade frågan: *Har du fått information om Arbetsförmedlingens insatser från någon arbetsförmedlare under din nuvarande verkställighet?* Kvinnorna som var aktuella inom frivården besvarade frågan: *Har du fått information om Arbetsförmedlingens insatser från någon arbetsförmedlare under din nuvarande verkställighet?* Resultaten visar att det fanns signifikanta skillnader mellan kvinnor aktuella inom frivård och kvinnor som verkställer på anstalt,  $\chi^2(2, n=1004)=56,27, p<.01$ . Kvinnor som verkställer på anstalt hade i högre utsträckning (59 % vs. 28 %) fått information om Arbetsförmedlingens insatser från någon arbetsförmedlare under sin nuvarande verkställighet, se tabell 10.

**Tabell 10.** Information om insatser för samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Information om insatser	Anstalt & Frivård (n=1004)	Anstalt (n=149)	Frivård (n=855)
Ja	33 % (n=329)	59 % (n=88)	28 % (n=241)
Nej	63 % (n=636)	40 % (n=60)	68 % (n=576)
Vet ej	4 % (n=39)	1 % (n=1)	4 % (n=38)

Den tredje frågan berörde om kvinnorna tillsammans med Kriminalvårdens och/eller Arbetsförmedlingens personal planerat arbetsmarknadsinsatser. Kvinnorna på anstalt besvarade frågan: *Har din kontaktperson och arbetsförmedlare i ett gemensamt möte med dig diskuterat arbetsmarknadsinsats, arbete eller utbildning inför frigivning?* Kvinnorna som var aktuella inom frivården besvarade frågan: *Har du tillsammans med din frivårdsinspektör och/eller arbetsförmedlare planerat för en arbetsmarknadsinsats, arbete, utbildning?* Av tabell 11 nedan framgår att det inte fanns några signifikanta skillnader mellan kvinnor aktuella inom frivård och kvinnor som verkställer på anstalt,  $\chi^2(2, n=1005)=1,81, n.s.$ .

**Tabell 11.** Planerat arbetsmarknadsinsatser. Samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Planerat insatser	Anstalt & Frivård (n=1005)	Anstalt (n=147)	Frivård (n=858)
Ja	25 % (n=254)	29 % (n=43)	25 % (n=211)
Nej	72 % (n=721)	69 % (n=101)	72 % (n=620)
Vet ej	3 % (n=30)	2 % (n=3)	3 % (n=27)

Resultaten redovisas även separat för de kvinnor som uttryckt att de behöver stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden, se tabell 12 nedan.

**Tabell 12.** Behöver stöd: Planerat arbetsmarknadsinsatser. Samtliga kvinnor samt uppdelat i anstalt och frivård.

Behöver stöd: Planerat insatser	Anstalt (n=83)	Frivård (n=220)
Ja	40 % (n=33)	36 % (n=79)
Nej	60 % (n=50)	59 % (n=130)
Vet ej	0 % (n=0)	5 % (n=11)

För att kunna göra vidare analyser mellan olika grupper av dömda kvinnor och olika sorters försörjning och har följande underkategorier av försörjning skapats.

- ”Egen försörjning”: Lön från anställning, eget företag, ålderspension.
- ”Delvis försörjd”: Studielån och/eller studiemedel från CSN, föräldrapenning.
- ”Ej egen försörjning”: Arbetslöshetsersättning, försörjningsstöd, försörjd av annan, aktivitetsstöd.
- ”Ej egen försörjning pga. Sjukdom”: Aktivitetsersättning, sjukpenning, sjukersättning (f.d. sjukpension).

**Tabell 13.** Indelning av dömda kvinnor (verkställighetsform, brottsrubricering, födelseland, medborgarskap, regionkontor, anstalt och frivårdsform) utifrån försörjningskategorier.

Grupp	n	Egen försörjning	Delvis försörjd	Ej egen försörjning	Ej egen försörjning pga. sjukdom	p-värde
Samtliga	959	24 % (n=230)	7 % (n=70)	47 % (n=451)	22 % (n=208)	
Frivård	822	24 % (n=197)	7 % (n=57)	48 % (n=392)	21 % (n=176)	ns
Anstalt	137	24 % (n=33)	10 % (n=13)	43 % (n=59)	23 % (n=32)	
Våldsbrott	302	22 % (n=66)	9 % (n=27)	47 % (n=142)	22 % (n=67)	ns
Ej våldsbrott	623	26 % (n=159)	6 % (n=40)	47 % (n=291)	21 % (n=133)	
Alk/nark.brott	243	15 % (n=36)	7 % (n=18)	57 % (n=138)	21 % (n=51)	<.01
Ej alk/nark.br.	682	28 % (n=189)	7 % (n=49)	43 % (n=295)	22 % (n=149)	
Rattfylleri	197	46 % (n=90)	4 % (n=8)	29 % (n=58)	21 % (n=41)	<.01
Ej rattfylleri	728	19 % (n=135)	8 % (n=59)	51 % (n=375)	22 % (n=159)	
Eko.brott	124	25 % (n=31)	11 % (n=14)	49 % (n=61)	15 % (n=18)	ns
Ej eko.brott	801	24 % (n=194)	7 % (n=53)	46 % (n=372)	23 % (n=182)	
Tillgreppsbrott	258	8 % (n=22)	6 % (n=15)	62 % (n=159)	24 % (n=62)	<.01
Ej tillgreppsbr.	667	30 % (n=203)	8 % (n=52)	41 % (n=274)	21 % (n=138)	
Född i Sv.	751	24 % (n=177)	7 % (n=55)	46 % (n=346)	23 % (n=173)	ns
Ej född i Sv.	205	26 % (n=53)	7 % (n=15)	50 % (n=103)	17 % (n=34)	
Sv. medb.	848	24 % (n=202)	8 % (n=67)	46 % (n=390)	22 % (n=189)	ns
Ej sv. medborg.	106	26 % (n=28)	3 % (n=3)	54 % (n=57)	17 % (n=18)	
Region Nord	160	28 % (n=45)	7 % (n=11)	48 % (n=77)	17 % (n=27)	<.05
Region Mitt	129	16 % (n=21)	7 % (n=9)	51 % (n=66)	26 % (n=33)	
Region Öst	90	22 % (n=20)	8 % (n=7)	43 % (n=39)	27 % (n=24)	
Region Syd	122	19 % (n=23)	11 % (n=13)	51 % (n=63)	19 % (n=23)	
Region Sthlm	167	35 % (n=58)	3 % (n=5)	44 % (n=73)	18 % (n=31)	
Region Väst	154	19 % (n=30)	8 % (n=12)	48 % (n=74)	25 % (n=38)	
Sagsjön	22	27 % (n=6)	9 % (n=2)	14 % (n=3)	50 % (n=11)	ns <sup>13</sup>
Ljustadalen	14	36 % (n=5)	14 % (n=2)	29 % (n=4)	21 % (n=3)	
Hinseberg	53	26 % (n=14)	8 % (n=4)	45 % (n=24)	21 % (n=11)	
Färingsö	22	23 % (n=5)	4 % (n=1)	59 % (n=13)	14 % (n=3)	
Ystad/Ringsjön	26	12 % (n=3)	15 % (n=4)	58 % (n=15)	15 % (n=4)	
ST + sht	575	19 % (n=111)	8 % (n=44)	51 % (n=291)	22 % (n=129)	<.01
VF	89	11 % (n=10)	7 % (n=6)	58 % (n=52)	24 % (n=21)	
IÖV	40	52 % (n=21)	3 % (n=1)	27 % (n=11)	18 % (n=7)	
VD +sht	106	48 % (n=51)	6 % (n=6)	31 % (n=33)	15 % (n=16)	

<sup>13</sup> Pga. små grupper gjordes en dikotom indelning för signifikansprövning av antingen ”Egen försörjning” eller ”Ej egen försörjning” (vilket inkl. delvis försörjning).

Resultaten visar att det inte finns någon skillnad mellan frivårds- eller anstaltsklienter vad gäller de olika försörjningskategorierna,  $\chi^2 (3, n=959)=1,79$ , n.s.

Däremot fanns det skillnader i kvinnornas försörjning beroende på vilka brott de har begått. Kvinnor som har begått alkohol/narkotikabrott har i lägre utsträckning (15 % vs. 28 %) egen försörjning än kvinnor som inte begått ett sådant brott,  $\chi^2 (3, n=925)=19,34$ ,  $p<.01$ . Vidare visar resultaten att kvinnor som har begått ett rattfylleribrott i högre utsträckning har egen försörjning (46 % vs. 19 %) i jämförelse med dem som inte begått ett sådant brott,  $\chi^2 (3, n=925)=66,66$ ,  $p<.01$ . Kvinnor som var dömda för tillgreppsbrott hade i lägre utsträckning (8 % vs. 30 %) egen försörjning än de som inte begått ett tillgreppsbrott,  $\chi^2 (3, n=925)=55,46$ ,  $p<.01$ . Det fanns dock inga signifikanta skillnader vad gäller våldsbrott,  $\chi^2 (3, n=925)=2,98$ , n.s., eller ekobrott,  $\chi^2 (3, n=925)=6,78$ , n.s.

Vidare visar tabell 13 ovan att det inte finns några skillnader i försörjning beroende på om kvinnan är född i Sverige eller inte,  $\chi^2 (3, n=956)=4,04$ , n.s. Inte heller framkommer några signifikanta skillnader i om hon har svenskt medborgarskap eller inte,  $\chi^2 (3, n=954)=6,01$ , n.s.

Däremot finns det en skillnad vad gäller kvinnornas försörjning beroende på vilket av Kriminalvårdens regioner frivårdskontoret tillhör,  $\chi^2 (15, n=822)=28,75$ ,  $p<.05$ ). Exempelvis har kvinnorna i Region Stockholm högst andel egen försörjning (35 %) i jämförelse med kvinnor i Region Mitt som ligger lägst (16 %). Därmed framkom inga skillnader mellan de olika anstalterna,  $\chi^2 (4, n=137)=3,86$ , n.s.

Vidare visar tabell 13 ovan att det återfanns signifikanta skillnader vad gäller frivårdsform och försörjning,  $\chi^2 (9, n=810)=68,09$ ,  $p<.01$ . Exempelvis hade kvinnor som verkställdes med intensivövervakning i högre grad (52 %) egen försörjning i jämförelse med kvinnor som var villkorligt frigivna (11 %).

## BILAGA 1.

Frivårdskontor	Prel. antal kvinnor enl. KVR	Aktuell för enkät, antal	Aktuell för enkät, %	Tackat ja	Tackat ja men ej lämnat in enkät	Tack at nej	Svarsfrekvens av tillfrågade <sup>14</sup>	Ifylld enkät av tillfrågade	Ej tillfrågade	Andel ej tillfrågande av aktuella
Borås	26	35	135 %	15	1	10	62 %	58 %	9	26 %
Dalarna	56	47	84 %	34	0	4	89 %	89 %	9	19 %
Eskilstuna	22	0	0 %	—	—	—	—	—	—	—
Fridhemsplan	184	169	92 %	64	11	36	68 %	58 %	58	34 %
Gävle	32	31	97 %	25	0	5	83 %	83 %	1	3 %
Göteborg	174	136	78 %	92	1	22	81 %	80 %	21	15 %
Halmstad	33	37	112 %	28	0	1	97 %	97 %	8	22 %
Helsingborg	54	58	107 %	26	1	23	54 %	52 %	8	14 %
Hudiksvall	20	16	80 %	9	0	4	69 %	69 %	3	19 %
Härnösand	28	11	39 %	8	0	3	73 %	73 %	0	0 %
Jönköping	52	56	108 %	45	0	4	92 %	92 %	7	13 %
Kalmar	17	16	94 %	11	0	0	100 %	100 %	5	31 %
Karlskrona	28	32	114 %	18	0	8	69 %	69 %	6	19 %
Karlstad	52	53	102 %	34	1	8	81 %	79 %	10	19 %
Kristianstad	27	21	78 %	15	0	6	71 %	71 %	0	0 %
Linköping	45	28	62 %	18	0	5	78 %	78 %	5	18 %
Luleå	41	47	115 %	39	0	2	95 %	95 %	6	13 %
Malmö	116	110	95 %	53	0	17	76 %	76 %	40	36 %
Norrköping	35	29	83 %	14	0	8	64 %	64 %	7	24 %
Nyköping	29	24	83 %	13	0	5	72 %	72 %	6	25 %
Skövde	46	46	100 %	11	9	9	69 %	38 %	17	37 %
Sollentuna	109	116	106 %	64	0	17	79 %	79 %	35	30 %
Sundsvall	25	26	104 %	18	0	5	78 %	78 %	3	12 %
Södertörn	129	88	68 %	52	1	13	80 %	79 %	22	25 %
Umeå	50	51	102 %	18	1	4	83 %	78 %	28	55 %
Uppsala	56	46	82 %	28	1	9	76 %	74 %	8	17 %
Visby	12	10	83 %	7	0	2	78 %	78 %	1	10 %
Vänersborg	42	48	114 %	15	16	4	89 %	43 %	13	27 %
Västervik	11	8	73 %	3	0	2	60 %	60 %	3	38 %
Västerås	51	53	104 %	32	1	5	87 %	84 %	15	28 %
Växjö	24	19	79 %	9	2	5	69 %	56 %	3	16 %
Ystad	16	12	75 %	6	1	0	100 %	86 %	5	42 %
Örebro	51	46	90 %	30	0	6	83 %	83 %	10	22 %
Östersund	16	21	131 %	15	0	5	75 %	75 %	1	1 %
TOTAL	1709	1546	89 %	869	47	257	78 %	74 %	373	24 %

<sup>14</sup> Andelen ej tillfrågade bör vara så låg som möjligt medan svarsfrekvensen bör vara så hög som möjligt.

## BILAGA 2.

Anstalter	Prel. antal kvinnor enl. KVR	Aktuell för enkät, antal	Aktuell för enkät, %	Tackat ja	Tackat ja men ej lämnat in enkät	Tackat nej	Svars-frekvens av till-frågade	Ifylld enkät av till-frågade	Ej till-frågade	Andel ej till-frågande av aktuella
Färingsö	34	42	124 %	29	0	9	76 %	76 %	4	10 %
Hinseberg	87	84	97 %	56	4	17	78 %	73 %	7	8 %
Ljustadalen	11	14	127 %	14	0	0	100 %	100 %	0	0 %
Sagsjön	32	28	88 %	24	0	4	86 %	86 %	0	0 %
Ystad	75	42	67 %	22	0	10	69 %	69 %	10	24 %
Ringsjön		8		8	0	0	100 %	100 %	0	0 %
TOTAL	239	218	87 %	153	4	40	80 %	78 %	21	10 %

## BILAGA 3.

### FRIVÅRD

<p><b>1a.</b> Ålder:.....</p> <p><b>b.</b> Födelseland:.....</p> <p><b>c.</b> Medborgarskap:.....</p> <p><b>d.</b> Vilken kommun är du skriven i?.....</p> <p><b>e.</b> Vilket frivårdskontor tillhör ..... .....</p> <p><b>f.</b> <input type="checkbox"/> Skyddstillsyn    <input type="checkbox"/> Villkorligt frigiven    <input type="checkbox"/> Samhällstjänst    <input type="checkbox"/> IÖV</p>												
<p><b>2.</b> Vilken är din högsta avslutade utbildning? <input type="checkbox"/> Ingen avslutad utbildning <input type="checkbox"/> Grundskola <input type="checkbox"/> Gymnasium <input type="checkbox"/> Högskola/Universitet <input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p> <p><b>3a.</b> Vad är du dömd för (aktuell dom)? <i>Flera åtalspunkter möjliga</i>..... .....</p> <p><b>b.</b> Hur många gånger har du varit dömd tidigare? .....</p>												
<p><b>4.</b> Hur bor du för närvarande? <input type="checkbox"/> Hus/lägenhet (bostadsrätt eller hyreskontrakt) <input type="checkbox"/> Inneboende <input type="checkbox"/> Behandlingshem <input type="checkbox"/> Träningslägenhet eller liknande <input type="checkbox"/> Hotellhem <input type="checkbox"/> Bostadslös <input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p> <p><b>5a.</b> Hur många biologiska/adopterade barn har du?.....</p> <p><b>b.</b> Hur många barn bor hemma hos dig?.....</p> <p><b>c.</b> Är du sammanboende med en partner? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p>												
<p><b>6.</b> Hur har du försörjt dig <u>den senaste månaden</u>? <i>Kryssa för alla alternativ som stämmer.</i></p> <table><tr><td><input type="checkbox"/> Lön från anställning eller eget företag</td><td><input type="checkbox"/> Aktivitetsstöd (genom deltagande i program via Arbetsförmedlingen)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Studielån och/eller studiebidrag från CSN</td><td><input type="checkbox"/> Aktivitetsersättning (pga. sjukdom, skada eller funktionsnedsättning)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Arbetslöshetsersättning</td><td><input type="checkbox"/> Ålderspension</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Försörjningsstöd (f.d.)</td><td><input type="checkbox"/> Sjukpenning</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Försörjd av annan</td><td><input type="checkbox"/> Sjukersättning (f.d. sjukpension)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</td><td><input type="checkbox"/> Föräldrapenning</td></tr></table>	<input type="checkbox"/> Lön från anställning eller eget företag	<input type="checkbox"/> Aktivitetsstöd (genom deltagande i program via Arbetsförmedlingen)	<input type="checkbox"/> Studielån och/eller studiebidrag från CSN	<input type="checkbox"/> Aktivitetsersättning (pga. sjukdom, skada eller funktionsnedsättning)	<input type="checkbox"/> Arbetslöshetsersättning	<input type="checkbox"/> Ålderspension	<input type="checkbox"/> Försörjningsstöd (f.d.)	<input type="checkbox"/> Sjukpenning	<input type="checkbox"/> Försörjd av annan	<input type="checkbox"/> Sjukersättning (f.d. sjukpension)	<input type="checkbox"/> Övrigt:.....	<input type="checkbox"/> Föräldrapenning
<input type="checkbox"/> Lön från anställning eller eget företag	<input type="checkbox"/> Aktivitetsstöd (genom deltagande i program via Arbetsförmedlingen)											
<input type="checkbox"/> Studielån och/eller studiebidrag från CSN	<input type="checkbox"/> Aktivitetsersättning (pga. sjukdom, skada eller funktionsnedsättning)											
<input type="checkbox"/> Arbetslöshetsersättning	<input type="checkbox"/> Ålderspension											
<input type="checkbox"/> Försörjningsstöd (f.d.)	<input type="checkbox"/> Sjukpenning											
<input type="checkbox"/> Försörjd av annan	<input type="checkbox"/> Sjukersättning (f.d. sjukpension)											
<input type="checkbox"/> Övrigt:.....	<input type="checkbox"/> Föräldrapenning											

<p><b>7. Vad har du huvudsakligen varit sysselsatt med den senaste månaden?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Anställning</li> <li><input type="checkbox"/> Eget företag</li> <li><input type="checkbox"/> Utbildning (kommunal vuxenutbildning, högskola, folkhögskola, etc.)</li> <li><input type="checkbox"/> Pension</li> <li><input type="checkbox"/> Föräldraledig</li> <li><input type="checkbox"/> Sjuk</li> <li><input type="checkbox"/> Arbetsförberedande insats genom kommunen</li> <li><input type="checkbox"/> Daglig verksamhet (till exempel enligt Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade – LSS)</li> <li><input type="checkbox"/> Arbetsökande: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ <b>Om du är arbetslös</b>, behöver du stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden? <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja      <input type="checkbox"/> Nej</li> </ul> </li> <li>→ <b>Om du är arbetslös</b>, deltar du i någon insats genom Arbetsförmedlingen? (t.ex. arbetsmarknadsutbildning, praktik, Jobb-och-utvecklingsgarantin, rehabiliteringsinsats osv.) <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja      <input type="checkbox"/> Nej</li> </ul> </li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</li> </ul>
<p><b>8. Har du och din frivårdsinspektör pratat om hur du försörjer dig i samband med verkställighetsplanering (VSP)?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>9. Har du fått information om Arbetsförmedlingens insatser från någon arbetsförmedlare under din nuvarande verkställighet?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>10. Har du tillsammans med din frivårdsinspektör och/eller arbetsförmedlare planerat för en arbetsmarknadsinsats/arbete/utbildning?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>11. Har du något övrigt som du vill tillägga? .....</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

## BILAGA 4.

### ANSTALT

<p><b>1a.</b> Ålder:.....</p> <p><b>b.</b> Födelseland:.....</p> <p><b>c.</b> Medborgarskap:.....</p> <p><b>d.</b> Vilken kommun var du skriven i innan aktuell verkställighet?.....</p> <p><b>e.</b> På vilken anstalt är du placerad?.....Straffets längd (månader):.....</p>		
<p><b>2.</b> Vilken är din högsta avslutade utbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen avslutad utbildning</p> <p><input type="checkbox"/> Grundskola</p> <p><input type="checkbox"/> Gymnasium</p> <p><input type="checkbox"/> Högskola/Universitet</p> <p><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p> <p><b>3a.</b> Vad är du dömd för (aktuell dom)? <i>Flera åtalpunkter möjliga</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><b>b.</b> Hur många gånger har du varit dömd tidigare?.....</p>		
<p><b>4.</b> Hur bodde du innan du placerades på anstalt/häkte?</p> <p><input type="checkbox"/> Hus/lägenhet (bostadsrätt eller hyreskontrakt)</p> <p><input type="checkbox"/> Inneboende</p> <p><input type="checkbox"/> Behandlingshem</p> <p><input type="checkbox"/> Träningslägenhet eller liknande</p> <p><input type="checkbox"/> Hotellhem</p> <p><input type="checkbox"/> Bostadslös</p> <p><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p> <p><b>5a.</b> Hur många biologiska/adopterade barn har du?.....</p> <p><b>b.</b> Hur många barn bodde hemma hos dig innan aktuell verkställighet?.....</p> <p><b>c.</b> Var du sammanboende med en partner innan aktuell verkställighet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p>		
<p><b>6.</b> Hur försörjde du dig <u>den sista månaden</u> innan du placerades på anstalt/häkte? <i>Kryssa för alla alternativ som stämmer</i></p> <table><tr><td><p><input type="checkbox"/> Lön från anställning eller eget företag</p><p><input type="checkbox"/> Studielån och/eller studiebidrag från CSN</p><p><input type="checkbox"/> Arbetslöshetsersättning</p><p><input type="checkbox"/> Försörjningsstöd (f.d. socialbidrag)</p><p><input type="checkbox"/> Försörjd av annan</p><p><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p></td><td><p style="text-align: center;"><u>Från Försäkringskassan</u></p><p><input type="checkbox"/> Aktivitetsstöd (genom deltagande i program via Arbetsförmedlingen)</p><p><input type="checkbox"/> Aktivitetsersättning (pga. sjukdom, skada eller funktionsnedsättning)</p><p><input type="checkbox"/> Ålderspension</p><p><input type="checkbox"/> Sjukpenning</p><p><input type="checkbox"/> Sjukersättning (f.d. sjukpension)</p><p><input type="checkbox"/> Föräldrapenning</p></td></tr></table>	<p><input type="checkbox"/> Lön från anställning eller eget företag</p> <p><input type="checkbox"/> Studielån och/eller studiebidrag från CSN</p> <p><input type="checkbox"/> Arbetslöshetsersättning</p> <p><input type="checkbox"/> Försörjningsstöd (f.d. socialbidrag)</p> <p><input type="checkbox"/> Försörjd av annan</p> <p><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p>	<p style="text-align: center;"><u>Från Försäkringskassan</u></p> <p><input type="checkbox"/> Aktivitetsstöd (genom deltagande i program via Arbetsförmedlingen)</p> <p><input type="checkbox"/> Aktivitetsersättning (pga. sjukdom, skada eller funktionsnedsättning)</p> <p><input type="checkbox"/> Ålderspension</p> <p><input type="checkbox"/> Sjukpenning</p> <p><input type="checkbox"/> Sjukersättning (f.d. sjukpension)</p> <p><input type="checkbox"/> Föräldrapenning</p>
<p><input type="checkbox"/> Lön från anställning eller eget företag</p> <p><input type="checkbox"/> Studielån och/eller studiebidrag från CSN</p> <p><input type="checkbox"/> Arbetslöshetsersättning</p> <p><input type="checkbox"/> Försörjningsstöd (f.d. socialbidrag)</p> <p><input type="checkbox"/> Försörjd av annan</p> <p><input type="checkbox"/> Övrigt:.....</p>	<p style="text-align: center;"><u>Från Försäkringskassan</u></p> <p><input type="checkbox"/> Aktivitetsstöd (genom deltagande i program via Arbetsförmedlingen)</p> <p><input type="checkbox"/> Aktivitetsersättning (pga. sjukdom, skada eller funktionsnedsättning)</p> <p><input type="checkbox"/> Ålderspension</p> <p><input type="checkbox"/> Sjukpenning</p> <p><input type="checkbox"/> Sjukersättning (f.d. sjukpension)</p> <p><input type="checkbox"/> Föräldrapenning</p>	



<p><b>7.</b> Vad var din huvudsakliga sysselsättning den senaste månaden innan du placerades på anstalt/häkte? <i>Kryssa för det alternativ som stämmer bäst.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Anställning</li> <li><input type="checkbox"/> Eget företag</li> <li><input type="checkbox"/> Utbildning (kommunal vuxenutbildning, högskola, folkhögskola, etc.)</li> <li><input type="checkbox"/> Pension</li> <li><input type="checkbox"/> Föräldraledig</li> <li><input type="checkbox"/> Sjuk</li> <li><input type="checkbox"/> Arbetsförberedande insats genom kommunen</li> <li><input type="checkbox"/> Daglig verksamhet (till exempel enligt Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade – LSS)</li> <li><input type="checkbox"/> Arbets sökande: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ <b>Om du var arbetslös</b>, behövde du stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden? <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja      <input type="checkbox"/> Nej</li> </ul> </li> <li>→ <b>Om du var arbetslös</b>, deltog du i någon insats genom Arbetsförmedlingen? (t.ex. arbetsmarknadsutbildning, praktik, Jobb-och-utvecklingsgarantin, rehabiliteringsinsats osv.) <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja      <input type="checkbox"/> Nej</li> </ul> </li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> Övrigt:</li> </ul>
<p><b>8.</b> Har du och din kontaktman pratat om hur du ska försörja dig efter frigivning i samband med verkställighetsplanering (VSP)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>9.</b> Har du fått information om Arbetsförmedlingens insatser från någon arbetsförmedlare under din nuvarande verkställighet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>10.</b> Behöver du stöd från Arbetsförmedlingen för att komma ut på arbetsmarknaden när du frigges?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>11.</b> Har din kontaktman och arbetsförmedlare i ett gemensamt möte med dig diskuterat arbetsmarknadsinsats, arbete eller utbildning inför frigivning?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ja</li> <li><input type="checkbox"/> Nej</li> <li><input type="checkbox"/> Vet inte</li> </ul>
<p><b>12.</b> Har du något övrigt som du vill tillägga?.....  .....  .....</p>

## BILAGA 5.

---

### CHECKLISTA FÖR TILLFRÅGANDE

Kvinnorna informeras om samtliga punkter:

#### BOCKA AV:

1. Kriminalvården och Arbetsförmedlingen har fått ett regeringsuppdrag för att se över och förbättra dömda kvinnors förutsättningar på arbetsmarknaden. Därför genomförs en enkätstudie för att utreda behovet av stöd och kontakt med Arbetsförmedlingen.
2. Medverkan är helt frivillig.
3. Enkäten tar cirka 5 minuter att fylla i.
4. Du kan när som helst, utan närmare förklaring, avbryta din medverkan fram till det att du lämnar ifrån dig enkäten. Relationen mellan anstaltens/frivårdens personal och dig påverkas inte av ett "ja" eller "nej" till medverkan.
5. Enkäten är anonym och svaren kommer inte att kunna kopplas till dig som person. Alla resultat presenteras på gruppnivå, till exempel per anstalt eller per frivårds kontor.
6. Din medverkan är värdefull och vi hoppas därför att du vill vara med och svara på enkäten.
7. Kriminalvårdens FoU: Stockholmsgruppen är ansvarig för enkäten. Kontaktperson är Jenny Yourstone och Diana Wenander.

Anstalt/frivård:.....

Tackar ja till deltagande

Tackar nej till deltagande

Kvinnan kunde ej tillfrågas  Anledning:





Kriminalvården

---

[www.kriminalvarden.se](http://www.kriminalvarden.se)  
601 80 Norrköping  
Telefon 077-22 80 800  
Fax 011-496 36 40